

**RAPORT ANUAL  
DE EVALUARE A INCIDENTELOR DE INTEGRITATE PRODUSE ÎN ANUL 2022 LA  
NIVELUL MINISTERULUI AFACERILOR INTERNE**

**SITUAȚIA INCIDENTELOR DE INTEGRITATE LA NIVELUL MAI**

În conformitate cu articolul 9 din Metodologia standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 599/2018, raportul conține informații cu privire la incidentele de integritate înregistrate la nivelul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) în anul 2022.

Raportul conține date sintetice privind incidentele produse la nivelul structurilor MAI, descrierea succintă a acestora, principalele măsuri adoptate pentru prevenirea apariției unor incidente similare<sup>1</sup>, inclusiv statistica aferentă fiecărei structuri subordonate a MAI.

**I. Date sintetice privind incidentele de integritate produse în anul 2022, la nivelul MAI**

Structurile MAI au informat DGA că, pe parcursul anului 2022, s-au produs, în total, **44<sup>2</sup> de incidente de integritate**, în care au fost implicați **78 de lucrători** ai MAI.

1.	<b>Număr total incidente de integritate, din care:</b>	<b>44</b>
1.a	Număr sancțiuni disciplinare/administrative	1
1.b	Număr sancțiuni penale / infracțiuni	41
1.c	Număr Rapoarte definitive ale ANI	2

1.a	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul sancțiunilor de <u>încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu</u>, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această</b>	<b>1</b>
1.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	1
2.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	1

<sup>1</sup> Precizăm faptul că acolo unde nu sunt menționate măsuri adoptate, la momentul raportării nu au fost efectuate vizite de evaluare în cadrul structurilor MAI în care acele incidente au fost produse.

<sup>2</sup> Unul dintre acestea s-a produs la nivelul a doua structuri teritoriale din cadrul Poliției de Frontieră, respectiv Garda de Coastă Constanța și ITPF Sighet

<b>1.b</b>	Tipul faptei	<b>Număr sancțiuni penale / infracțiuni</b>	<b>41</b>
<b>1.b.1</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>		<b>37</b>
<b>1.b.2</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor ce privesc fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor</u></b>		<b>4</b>

<b>1.b.1</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>		<b>37</b>
		<b>POLIȚIA ROMÂNĂ<sup>3</sup></b>	<b>27</b>
		<b>POLIȚIA DE FRONTIERĂ</b>	<b>5</b>
		<b>INSTITUȚIA PREFECTULUI</b>	<b>2</b>
		<b>SITUAȚII DE URGENTĂ</b>	<b>1</b>
		<b>JANDARMERIA</b>	<b>1</b>
		<b>Alte structuri MAI – Corpul de Control al Ministrului</b>	<b>1</b>
<b>1.b.2</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor ce privesc fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor</u></b>		<b>4</b>

<b>1.b.1</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	<b>37</b>
1.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	<b>27</b>
	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate <sup>4</sup>	funcții de conducere	4
		funcții de execuție	44
2.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA DE FRONTIERĂ</b>	<b>5</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	17
3.	Domeniul de activitate	<b>INSTITUȚIA PREFECTULUI</b>	<b>2</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	3
4.	Domeniul de activitate	<b>SITUAȚII DE URGENTĂ</b>	<b>1</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	1
5.	Domeniul de activitate	<b>JANDARMERIA</b>	<b>1</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	1
6.	Domeniul de activitate	<b>Alte structuri MAI – Corpul de Control</b>	<b>1</b>
	Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	1

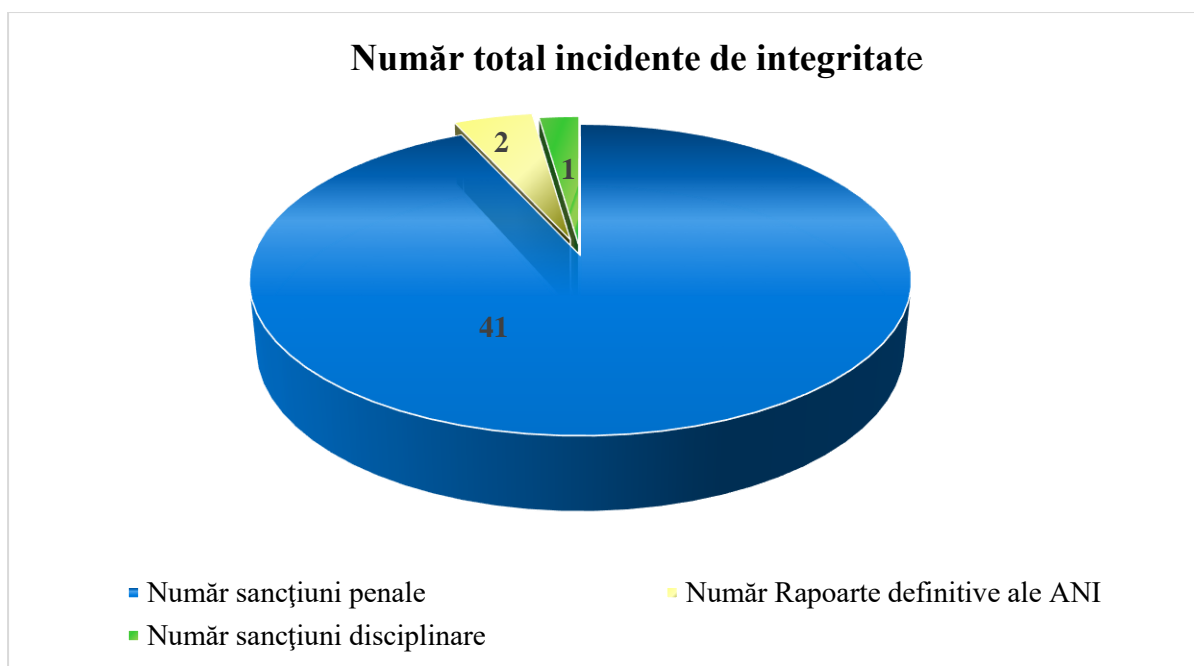
3 Menționăm faptul că la Poliția Română există 2 incidente de integritate în care sunt săvârșite atât infracțiuni de corupție, cât și infracțiuni care țin de nerespectarea interdicțiilor. Detaliile se vor regăsi mai jos, atunci când menționăm fiecare incident produs. Ca număr, acestea au fost luate în considerare o singură dată, respectiv la nr. 1.b.2 infracțiuni legate de nerespectarea regimului interdicțiilor

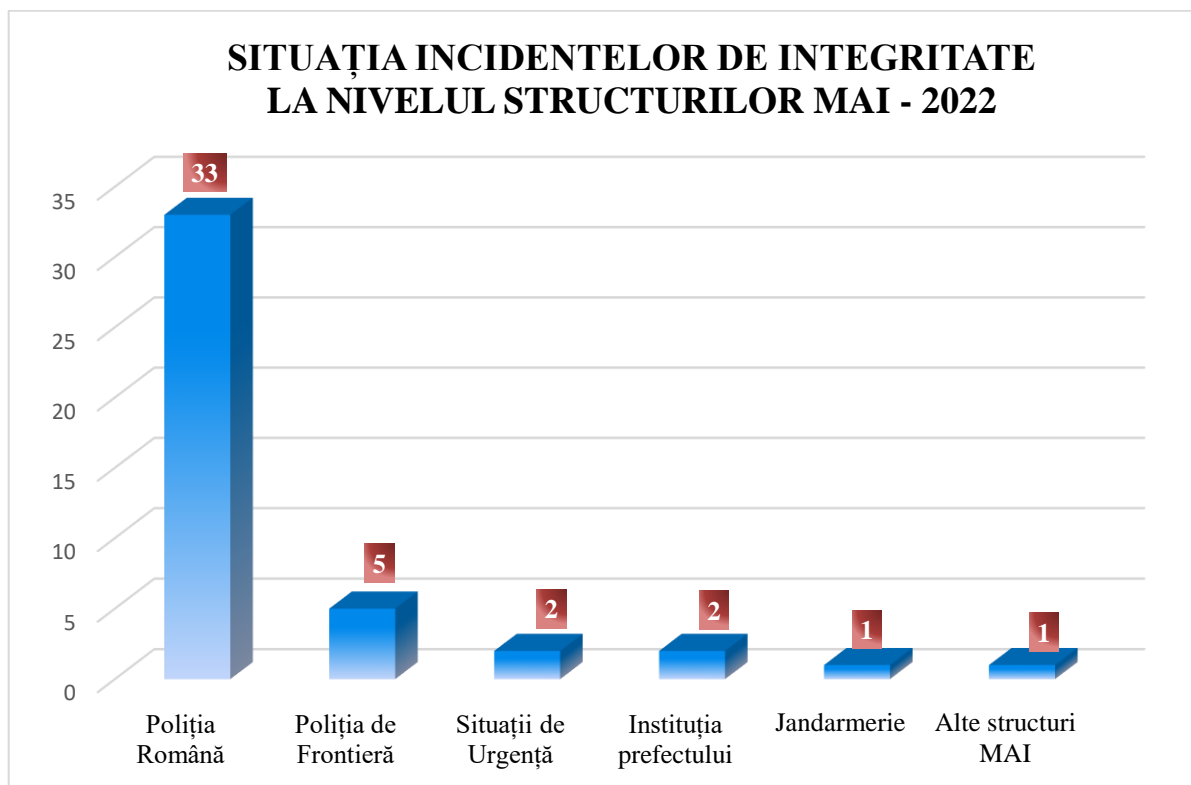
4 Această rubrică se referă la numărul angajaților MAI care au fost implicați în producerea incidentelor de integritate mai sus menționate, numărul incidentelor fiind precizate în rubrica de deasupra acesteia.

<b>1.b.2</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul infracțiunilor ce privesc fapte legate de <u>nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor</u></b>	<b>4</b>
1.	Domeniul de activitate	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	3
2.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	3
		funcții de execuție	0
3.	Domeniul de activitate	<b>SITUAȚII DE URGENȚĂ</b>	1
4.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	1

<b>1.c</b>	<b>Tipul faptei</b>	<b>Numărul actelor de constatare <u>rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate</u>, referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților</b>	<b>2</b>
1.	Domeniul de activitate	POLIȚIA ROMÂNĂ	2
2.	Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
		funcții de execuție	2

În anul 2022 s-au produs 44 de incidente de integritate la nivelul structurilor MAI.





Din cele 44 de incidente de integritate produse, în funcție de cele trei situații menționate în definiția incidentului de integritate<sup>5</sup>, doar unul a fost cu privire la **sanțiuni de încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu**, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune, acesta fiind produs la nivelul Poliției Române.

De asemenea, **patru dintre incidentele de integritate au vizat infracțiunile cu privire la fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților**, conflictului de interese sau declarării averilor, trei dintre acestea fiind produse la nivelul Poliției Române.

Tot la nivelul Poliției Române au fost înregistrate **două acte de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate**, referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților.

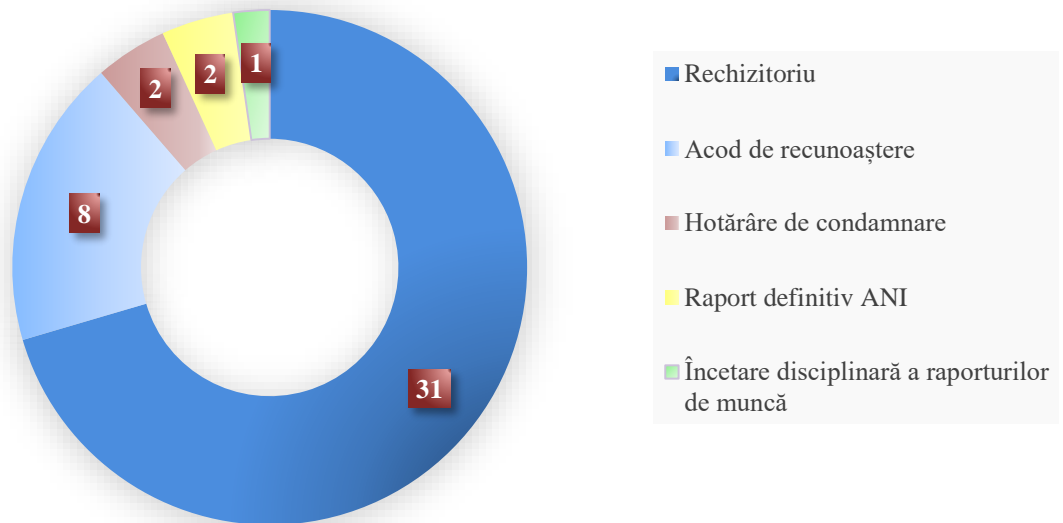
<sup>5</sup> Situația în care asupra unui angajat al MAI a fost dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:

a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune;

b) trimiterea în judecată sau condamnarea definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;

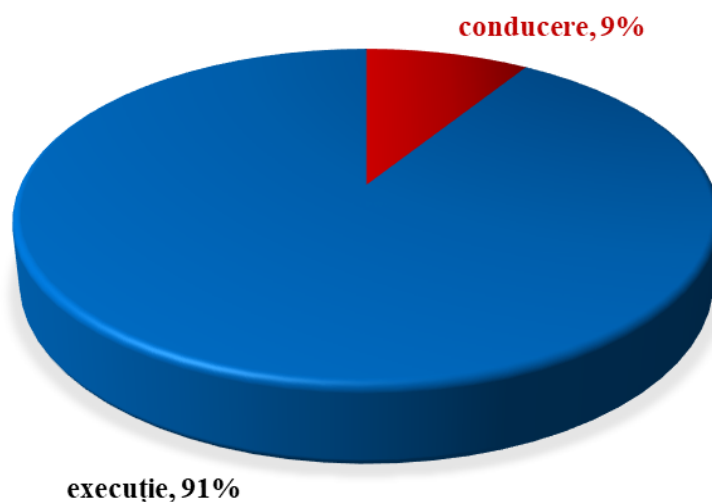
c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților.

## TIPUL INCIDENTELOR DE INTEGRITATE



Din datele existente, rezultă că, în perioada analizată, la nivelul structurilor din subordinea Poliției Române s-au înregistrat cele mai multe incidente de integritate, respectiv 33 de incidente de integritate, în care au fost implicați în total 54 de polițiști, 6 ofițeri și 48 de agenți de poliție.

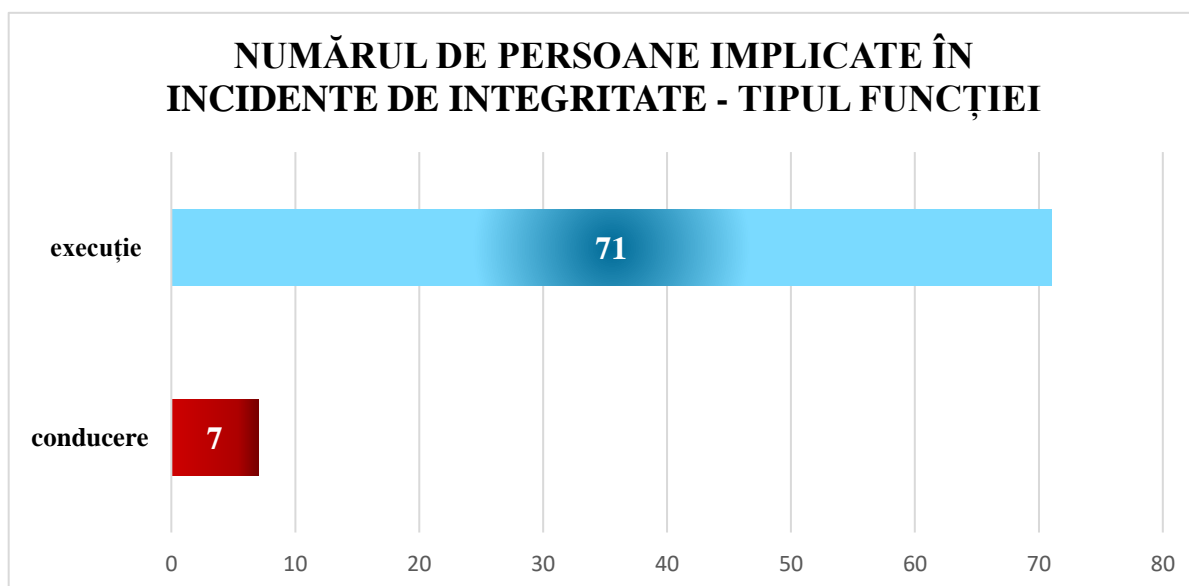
## FUNȚIILE PERSOANELOR CARE AU SĂVÂRȘIT INCIDENTELE DE INTEGRITATE



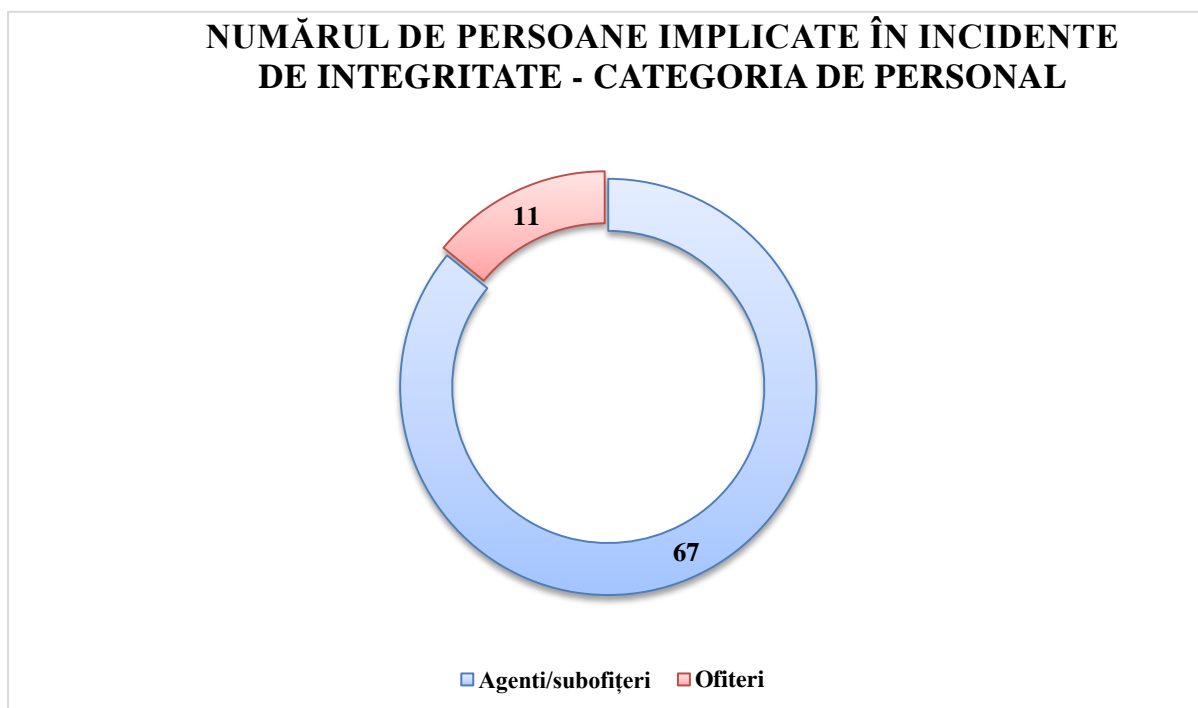
În ceea ce privește personalul MAI implicat în incidentele de integritate produse în anul 2022, 91% au ocupat funcții de execuție, în timp ce 9% au ocupat o funcție de conducere.

Astfel, în cele 44 de incidente de integritate produse au fost implicați 78 de lucrători ai MAI, respectiv 71 cu funcții de execuție și 7 cu funcții de conducere.

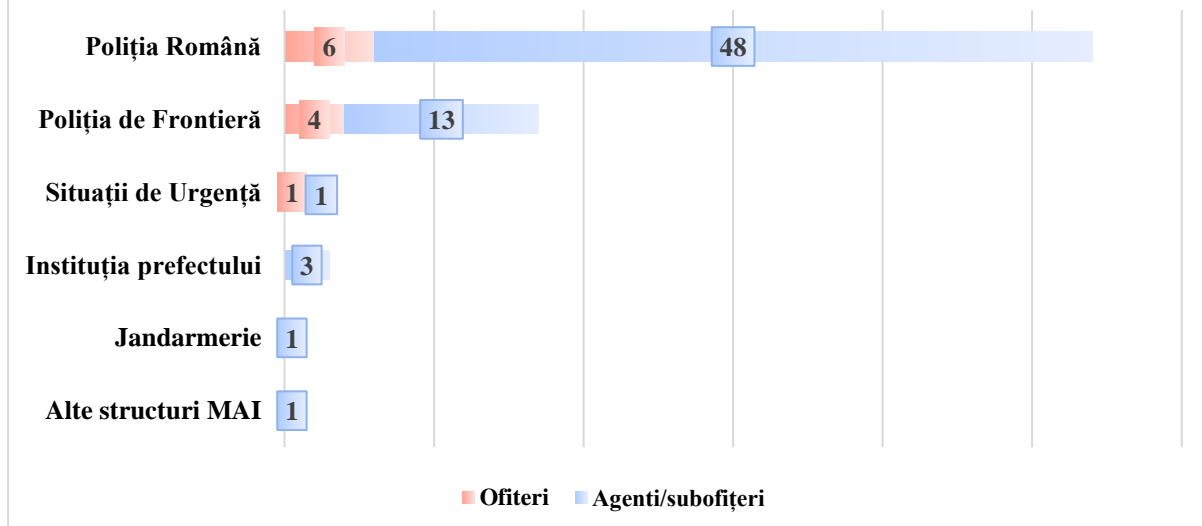
De menționat că cei cu funcții de conducere au fost toți angajați ai Poliției Române, la momentul săvârșirii faptelor.



Referitor la categoria de personal implicat în incidente de integritate aferente anului 2022, cei mai mulți (86%) sunt agenți/subofițeri de poliție, trei din douăzeci (14%) sunt ofițeri de poliție.



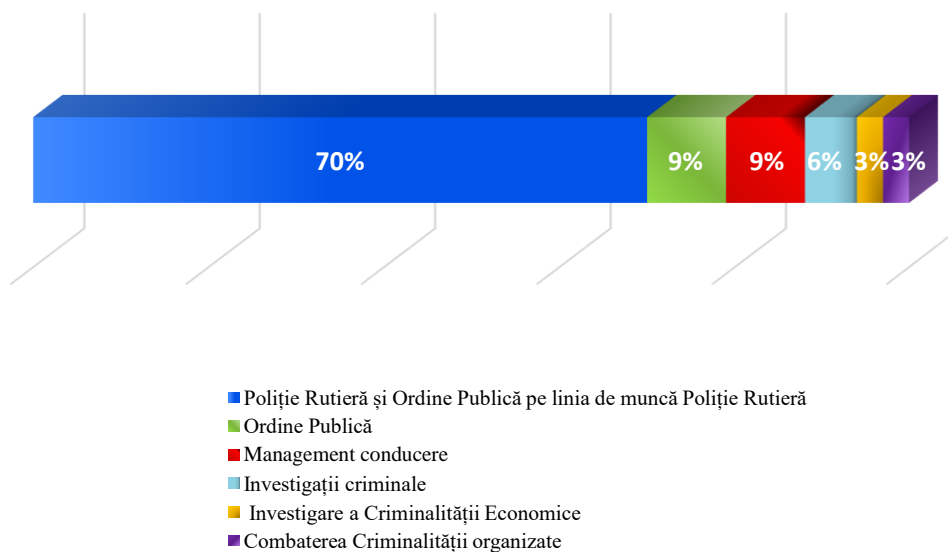
## CATEGORIILE DE PERSONAL IMPLICAT ÎN INCIDENTE DE INTEGRITATE PE STRUCTURI MAI



De asemenea, datele arată că 14 (42%) din totalul de 33 de incidente de integritate produse la nivelul structurilor Poliției Române s-au înregistrat pe domeniul poliției rutieră, iar 12 (36%) pe domeniul ordine și siguranță publică, la o diferență considerabilă față de restul subdomeniilor de la nivelul structurilor Poliției Române (management conducere 3, investigații criminale 2, investigarea criminalității economice 1, combaterea criminalității organizate 1).

Totodată, 9 dintre cele 12 incidente de integritate înregistrate pe domeniul ordine și siguranță publică au fost pe linia de muncă aferentă poliției rutiere, conform atribuțiilor din fișa postului polițiștilor care au comis faptele de corupție.

## POLIȚIA ROMÂNĂ INCIDENTE DE INTEGRITATE 2022



II. Măsuri de prevenire și/sau control (aferele fiecărui incident de integritate)

**1. POLIȚIA ROMÂNĂ**

**Incidente de integritate**

<b>Nr. total de incidente de integritate la nivelul Poliției Române</b>		<b>33</b>
<b>Domeniul de activitate</b>	<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	
<b>1.a Tipul faptei</b>	Numărul sancțiunilor de <b><u>încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu</u></b> , ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv a celor stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune	
Nr. faptelor		<b>1</b>
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>1.b.1 Tipul faptei</b>	Numărul <b><u>infracțiunilor de corupție</u></b> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		<b>27</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	4
	funcții de execuție	44
<b>1.b.2. Tipul faptei</b>	Numărul <b><u>infracțiunilor</u></b> ce privesc fapte legate de <b><u>nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor</u></b>	
Nr. faptelor		<b>3</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	3
	funcții de execuție	0
<b>1.c Tipul faptei</b>	Numărul <b><u>actelor de constatare rămase definitive ale Agenției Naționale de Integritate</u></b> , referitoare la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților	
Nr. faptelor		<b>2</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2



**Structura în care au intervenit incidente de integritate****POLIȚIA ROMÂNĂ****Domeniu:****POLIȚIE RUTIERĂ – 14 incidente de integritate, 12 sentințe penale și 2 rapoarte definitive ANI****1. IPJ Bacău - rechizitoriu, DP 108/P/2021;**

În data de 29.12.2021, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău a dispus trimiterea în judecată, cu propunerea menținerii măsurii preventive a arestului la domiciliu, a 3 inculpați pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită și fals intelectual, pentru neconstatarea abaterilor săvârșite de către aceștia la regimul rutier.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	3

**2. IPJ Brașov - Acord de recunoaștere a vinovăției 12/20/2021**

În data de 07.07.2019, C.M. din cadrul IPJ Brașov, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu privind supravegherea și controlul participanților la traficul rutier, a pretins implicit și primit suma de 500 de lei în scopul neluării măsurilor legale necesare cu privire la sancționarea acestuia pentru depășirea limitei de viteză prevăzută pentru sectorul de drum respectiv.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**3. IPJ Brașov - Acord de recunoaștere a vinovăției 3/4/2022**

În perioada 2017-2020, un agent de poliție din cadrul IPJ Brașov aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu privind supravegherea și controlul participanților la traficul rutier a pretins implicit și primit sume de bani cuprinse între 20 de euro și 500 de lei în scopul neluării măsurilor legale cu privire la sancționarea acestora (5 fapte).

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**II. Măsuri de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive	3
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Instructaje la intrarea în schimb cu privire la respectarea măsurilor de prevenire a corupției.	Implementată

Instructaje pe linia respectării normelor de conduită, etică și deontologie profesională.	Implementată	
Supravegherea în limite legale a activității lucrătorilor de către șefii ierarhici.	Implementată	
<b>4. IPJ Constanța – Rechizitoriu, DP 16/P/2021</b>		
În perioada decembrie 2018 - cursul anului 2019, în calitate de ofițer de poliție judiciară în cadrul IPJ Constanța, a primit în mod direct de la martorul denunțator suma de 1.000 euro, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu privitoare la efectuarea cercetării penale într-un dosar ce îl avea în instrumentare, respectiv soluționarea dosarului penal într-o modalitate favorabilă denunțatorului.		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsurile de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive	3	
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>	
Reevaluarea riscului de corupție, prin propunerea de măsuri suplimentare de prevenire.	Implementată parțial	
Continuarea desfășurării de activități de cunoaștere a personalului din subordine.	Implementată parțial	
Informări anticorupție.	Implementată parțial	
<b>5. IPJ Covasna – Rechizitoriu, DP 17/P/2021</b>		
Prin rechizitoriul din 30.09.2021, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna a dispus trimiterea în judecată a inculpatului BSA, având gradul profesional de agent de poliție, la data comiterii faptei ocupând funcția de ajutor șef de post din cadrul IPJ Covasna, pentru săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit”, faptă prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000, raportat la art. 297 alin. 1 Cod penal.		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsurile de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive	8	
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>	
Actualizarea Registrului riscurilor de corupție al IPJ Covasna pe domeniul poliție rutieră, prin identificarea și implementarea unor măsuri concrete care să	Implementată	

asigure diminuarea probabilității de manifestare a riscului materializat și retransmiterea Registrului revizuit către DGA – SJA Covasna.	
Actualizarea Registrului riscurilor de corupție al IPJ Covasna cu sarcini de implementare a măsurilor de prevenire și/sau control și pentru șefii polițiilor municipale/orășenești, stabiliți ca responsabili de risc prin Registrul riscurilor, pentru toate domeniile pe care aceștia sunt desemnați responsabili de risc.	Implementată
Îmbunătățirea capacității de control și diversificarea modalității de realizare a controalelor, efectuate în scopul evaluării și verificării modului de îndeplinire a atribuțiilor de poliție rutieră, la nivelul tuturor structurilor care desfășoară activități în acest domeniu (inclusiv la nivelul posturilor de poliție), prin stabilirea unor planuri pentru realizarea controalelor inopinate, eventual prin constituirea unor echipe mixte, cu angajați ai structurilor teritoriale subordonate (Serviciul Rutier, poliții orășenești/municipal, secții de poliție rurală).	Implementată
Susținerea, de către ofițeri din cadrul Serviciului Rutier, a unor activități de pregătire profesională în domeniul poliție rutieră, în cadrul unor convocări de pregătire organizate de către Serviciul Ordine Publică Covasna cu lucrătorii posturilor de poliție, în vederea îmbunătățirii cunoștințelor profesionale și a perfecționării modurilor de abordare a tuturor situațiilor cu care s-ar putea întâlni în activitatea de poliție rutieră.	Implementată
Stabilirea, de către Serviciul Rutier, a unui cadru general privind subiectele abordate la instructajele lucrătorilor cu aviz de poliție rutieră efectuate la structurile teritoriale înaintea intrării în serviciu, care să facă referire și la necesitatea abordării tuturor situațiilor în care constată încălcări ale regulilor de circulație adoptând un comportament integru, profesionist și responsabil, precum și cu privire la prevenirea faptelor de corupție.	Implementată parțial
Solicitarea participării ofițerilor SJA Covasna la ședințele de pregătire profesionale organizate cu poliștii care activează în domenii expuse riscurilor de corupție în vederea susținerii unor activități de informare/instruire anticorupție, având ca obiective interiorizarea valorilor morale specific profesiei, a promovării unei abordări mai puțin formale în îndeplinirea sarcinilor profesionale și a dezvoltării canalelor de comunicare interinstituțională, care să permită soluționarea favorabilă a oricăror situații care pun în pericol integritatea poliștilor	Implementată
Efectuarea, de către o echipă de specialiști, formată din ofițeri din cadrul Serviciului Resurse Umane și ofițer psiholog, a unui instructaj la care să participe managerii de la toate nivelurile ierarhice, care să abordeze obligația și modalitățile practice de cunoaștere a subordonaților, prin observarea comportamentelor, a valorilor etice asumate de fiecare lucrător, dar și a vulnerabilităților individuale, precum și a modalităților de intervenție timpurie prin măsuri adaptate.	Implementată
Realizarea unei analize, de către conducerea IPJ Covasna pentru stabilirea unor măsuri de eficientizare a modului în care se realizează controlul inopinat al lucrătorilor ce intră în contact cu cetățenii, în vederea descurajării încălcării regulilor și pentru conștientizarea subordonaților cu privire la faptul că orice abatere săvârșită va fi descoperită.	Implementată

## 6. IPJ Maramureș – Rechizitoriu, DP 235/P/2020

La data de 26.11.2021, procurorul din cadrul parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului agent șef de poliție P.R.P., polițist rutier în cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Maramureș, pentru comiterea infracțiunii de luare de mită în formă continuată.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsurile de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	5
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
----------------------	-----------------------

Reevaluarea riscurilor de corupție la nivelul IPJ MM, pe segmentul poliție rutieră, prin reluarea procesului de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție și a impactului asupra obiectivelor și activităților structurii, în vederea determinării concrete a expunerii la riscuri, precum și a priorității de intervenție în cazul riscurilor de referință.	Neimplementată
--	----------------

Utilizarea înregistratoarelor audio-video portabile de tip <i>Body Worn Camera</i> de către polițiști rutieri din cadrul IPJ Maramureș, în strictă conformitate cu prevederile Dispoziției inspectorului general al Inspectoratului General al Poliției Române nr. 97/03.11.2020 privind stabilirea regulilor de utilizare a înregistratoarelor audio-video portabile de tip <i>Body Worn Camera</i> , modificată și completată de Dispoziția inspectorului general al Inspectoratului General al Poliției Române nr. 60/15.04.2022, cu posibilitatea utilizării acestora în modul „pornit”, ori de câte ori lucrătorii de poliție rutieră interacționează cu orice participant la trafic, pe tot parcursul acestei interacțiuni.	Implementată
---	--------------

Creșterea frecvenței de realizare a controalelor inopinate în rândul lucrătorilor de poliție rutieră și utilizarea instrumentelor statistice în activitatea de control, în scopul evidențierii diferențelor atipice între diverse echipaje de poliție rutieră, luând în considerare elemente precum dispunerea în teren, repartizarea în schimburi (intervale orare), modul de lucru concret al membrilor echipajului, numărul de participanți la trafic opriți (și) sancționați, tipul sancțiunilor aplicate.	Implementată
--	--------------

Rotirea constantă a polițiștilor rutieri și dispunerea acestora în echipaje de poliție rutieră diferite.	Implementată
--	--------------

Efectuarea de teste de integritate profesională la nivelul IPJ Maramureș, pe segmentul poliție rutieră.	Neimplementată
---	----------------

## 7. IPJ Bistrița - Năsăud – Acord de recunoaștere a vinovăției 962/P/2018

În legătură cu atribuția de serviciu de a constata infracțiuni și contravenții prevăzute de legislația rutieră, un agent șef principal de poliție în cadrul IPJ Bistrița-Năsăud, în perioada octombrie 2015 - august 2017, a primit de 25 de ori cu titlu de mită diferite sume de bani de la conducătorii auto,

în timp ce se afla planificat în serviciu, pentru a nu constata contravențiile comise de conducătorii auto ori pentru a aplica o sancțiune contravențională mai ușoară. Aceste fapte constituie infracțiunea de luare de mită prev. de art. 7 alin 1 lit. c din Legea nr. 78/2000 rep. Rap. la art. 289 alin 1 C. Pen., cu aplicarea art. 35 alin 1 C.pen.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	3
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
----------------------	-----------------------

Intensificarea controalelor asupra actelor întocmite de către lucrătorii care își desfășoară activitatea în teren.	Implementată
--	--------------

Schimbarea frecvență a componenței echipelor de polițiști care acționează în teren.	Implementată
---	--------------

Solicitarea de către șefii structurilor a efectuării unor teste de integritate în rândul lucrătorilor, în situația în care există indicii cu privire la manifestarea unor vulnerabilități.	Implementată
--	--------------

### 8. IPJ Buzău – Acord de recunoaștere a vinovăției nr. 1330/P/2021

Un agent de poliție din cadrul IPJ Buzău și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu, prin aceea că deși a constatat comiterea unei contravenții la regimul rutier de către o persoană, a făcut mențiuni false în procesul verbal de contravenție și a aplicat sancțiunea contravențională (avertisment) și măsura complementară a suspendării dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice pe o perioadă de 90 de zile unei alte persoane, respectiv soția contravenientului, care avea calitatea de pasager în autovehicul.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	5
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
----------------------	-----------------------

O selecție mai riguroasă a personalului care desfășoară activități pe domeniul poliție rutieră.	În curs de implementare
---	-------------------------

Efectuarea de testări a integrității profesionale.	În curs de implementare
--	-------------------------

Implementarea în registrul de riscuri a riscurilor de corupție actualizate la nivelul Serviciului Rutier, în vederea monitorizării acestora.	În curs de implementare
--	-------------------------

Prelucrarea cazului cu personalul instituției, prelucrare, informare, prezentarea situațiilor privind starea și practica disciplinară la nivelul MAI, cazuistica înregistrată în domeniul implicării personalului MAI în fapte de corupție sau sesizarea unor infracțiuni de corupție.		Implementată
Creșterea interesului pentru cunoașterea preocupărilor subordonaților din teren, efectuarea de controale și monitorizarea activității lucrătorilor pe domeniul de activitate unde s-a înregistrat incidentul de integritate.		Implementată
<p><b>9. IPJ Cluj – Acord de recunoaștere a vinovăției nr. 8576/211/2022</b></p> <p>Procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției și a propus condamnarea unui agent de poliție pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit la pedeapsa de 2 ani și 4 luni închisoare.</p> <p>În fapt, inculpatul, în luna iunie 2019, în calitate de agent de poliție, i-a eliberat unui cetățean o dovadă cu drept de circulație, valabilă o lună, în cuprinsul căreia se menționa un număr de dosar penal pentru ca acesta să poată conduce autoturisme pe drumurile publice, deși permisul său îi fusese reținut ca urmare a faptului că era cercetat, într-un dosar penal al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj - Napoca, pentru comiterea infracțiunii de refuz sau sustragere de la prelevarea mostrelor biologice, prev. de art. 337 Cp, infracțiune pentru care art. 111 din OUG 195/2002 prevede că dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează fără drept de circulație.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		17
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Prelucrarea permanentă a reglementărilor legale privind integritatea cu întreg personalul IPJ Cluj.		Implementată
Participarea personalului IPJ Cluj la sesiuni de instruire/informare pe linia prevenirii corupției promovarea schimbării de atitudine a personalului privind riscurile de corupție, asigurându-se informarea și instruirea adecvată privind obligațiile legale și măsurile de prevenire /control implementate în vederea minimizării riscurilor de corupție.		Implementată
Monitorizarea implementării măsurilor de către toți șefii care au în subordine polițiști cu atribuții pe linie rutieră.		Implementată
Controlul activității curente se realizează de către șefii nemijlociți în ceea ce privește modul de întocmire al proceselor verbale și al seriilor acestor documente.		Implementată

Șefii verifică inopinat corectitudinea întocmirii proceselor verbale, în vederea identificării unor posibile documente care ar putea fi lovite de cauze de nulitate absolută.	Implementată
În controalele efectuate de către ofițerii desemnați din cadrul Serviciului Rutier în monitorizarea traficului și controlul agenților în trafic materializate prin rapoarte privind rezultatele controalelor efectuate, se au în vedere toate aspectele, respectiv legislație, deontologie și corupție.	Implementată
Se verifică la intrarea și ieșirea din schimburi modalitatea și legalitatea documentelor întocmite.	Implementată
Prelucrarea cu întreg personalul care utilizează înregistratoarele audio-video portabile de tip <i>Body Worn Camera</i> a importanței utilizării lor pentru prevenirea corupției.	În curs de implementare
Prelucrarea cu personalul de conducere de la nivelul IPJ Cluj a prevederilor privind prevenirea corupției.	În curs de implementare
Introducerea în RR de la nivelul IPJ Cluj a riscului materializat în cazul incidentului de la Serviciul Rutier și implementarea de măsuri de limitare a acestuia.	În curs de implementare
Identificarea oportunității și posibilității introducerii în cadrul activității de pregătire profesională continuă a polițiștilor din cadrul IPJ Cluj a unor teme care să abordeze, din punct de vedere teoretic și practic, comunicarea asertivă cu ocazia interacțiunilor cu cetățenii, ceea ce ar putea elimina orice interpretare din perspectiva corupției.	În curs de implementare
Acordarea unei atenții sporite, de către personalul cu funcții de conducere, cunoașterii și monitorizării permanente a activităților profesionale, precum și extraprofesionale și a stilului de viață a subordonaților, a slăbiciunilor și predispozițiilor comportamentale a acestora, îndeosebi a celor care își desfășoară activitatea în domenii cu risc ridicat la corupție și acordarea de sprijin, în măsura posibilităților, în situația în care aceștia se confruntă la un moment dat cu situații dificile de ordin personal.	În curs de implementare
Monitorizarea permanentă de către conducerea unității, responsabilii de risc și consilierul pentru integritate a riscurilor de corupție și a modului de implementare a măsurilor de prevenire/control și suplimentare propuse pentru fiecare risc identificat.	În curs de implementare
Desfășurarea unor activități de control, în teren, asupra activității efectivelor și supravegherea, în limitele legale, a activităților lucrătorilor de către șefii ierarhici.	În curs de implementare
Controlul actelor întocmite la constatarea faptelor și confruntarea lor cu date din teren, verificare planificată sau prin sondaj a acestora, sub aspectul legalității și corectitudinii lor.	În curs de implementare
Identificarea unor soluții de digitalizare a activității de eliberare a dovezilor de circulație, astfel încât acestea să se completeze automat după întocmirea procesului verbal în format digital, în situația în care legea prevede eliberarea acesteia și transmiterea acestei recomandări către IGPR, în vederea analizării	Neimplementată

oportunității introducerii ei în proiectul derulat pentru digitalizarea activității de întocmire a proceselor verbale de constatare a contravențiilor.		
Identificarea unor soluții privind suplimentarea numărului de personal care desfășoară activități pe linie rutieră în zonele limitrofe municipiului Cluj-Napoca.		În curs de implementare
<p><b>10. IPJ Sibiu – Rechizitoriu, DP 192/P/2019</b></p> <p>Primul mod de operare se referă la momentele în care agenții de poliție rutieră, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, utilizând autospecialele MAI, luau decizia de a nu constata abateri la regimul rutier, în schimbul primirii unor foloase necuvenite.</p> <p>Un al doilea mod de operare era acela prin care se înregistra abaterea la regimul legal de viteză. În această situație, fiind necesară întocmirea actului de sancționare contravențională, agenții rutieri au adaptat modul de operare anterior descris. În cadrul etapei de speriere sau timorare a șoferului, polițiștii denaturau adevărul, comunicând potențialului mituitor o viteză de deplasare superioară celei constatate de aparatura radar. Astfel, șoferului i se dădea de înțeles că îi va fi reținut permisul de conducere.</p> <p>În final, de cele mai multe ori, contravenientul prelua inițiativa la corupție și îl mituia pe agentul rutier, care apoi proceda la întocmirea actelor de sancționare, având în vedere viteza reală constatată de radar.</p> <p>În situațiile în care infracțiunile de dare de mită nu erau consumate, polițiștii renunțau la rezoluția infracțională inițială de a obține foloase necuvenite, săvârșind însă infracțiunea de abuz în serviciu, prin neluarea măsurilor legale, cu ocazia constatării unor contravenții la regimul rutier, pentru care se impunea aplicarea măsurii complementare.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	14
<p><b>11. IPJ Neamț – Rechizitoriu, DP 177/P/2021</b></p> <p>La data de 15.01.2021, inculpatul a pretins suma de 2.500 de lei, remisă la data de 16.01.2021, după care, în baza aceleiași rezoluții infracționale, la data de 08.03.2021, a pretins și primit, suma de 700 de lei, de la aceeași persoană, pentru ca, în calitate de organ de cercetare penală în dosarul nr. 5061/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, să intervină pe lângă funcționari din cadrul SJML Neamț, prin exercitarea influenței pe care o deține, pentru a obține un rezultat favorabil la buletinul de analiză toxicologică alcoolemie și în consecință o soluție de netrimitere în judecată în dosarul penal.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		4



Descrierea măsurilor		Stadiul implementării
Studierea prevederilor Codului Penal și a Codului de procedură penală, în cadrul pregătirii profesionale de specialitate.		Implementată
Utilizarea instrumentelor statistice în cadrul activității de control, în scopul evidențierii diferențelor atipice între anumiți lucrători ori modul de lucru al acestora.		Implementată
Continuarea programului de formare a managerilor și ofițerilor coordonatori ai structurilor din cadrul IPJ Neamț, axat pe înțelegerea conceptelor de risc de corupție și a măsurilor de prevenire/control al riscurilor de corupție.		În curs de implementare
Continuarea expunerii riscurilor și vulnerabilităților apărute cu ocazia incidentelor de integritate, la nivelul fiecărei subunități, cu ocazia desfășurării ședințelor periodice de prelucrare a ordinelor și dispozițiilor eşaloanelor superioare, precum și participarea tuturor lucrătorilor de pe linia de muncă aferentă poliției rutiere la activitățile de instruire desfășurate de către Serviciului Județean Anticorupție Neamț.		Implementată
<p><b>12. DGPMB Brigada Rutieră – Rechizitoriu, DP 2326/P/2020</b></p> <p>În rechizitoriu sunt descrise faptele polițiștilor privind neconstatarea săvârșirii contravențiilor și neaplicarea sancțiunilor legale în domeniu.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	3
<p><b>13. IPJ Constanța – Raport definitiv ANI 5771/G/II/12.02.2020</b></p> <p>Începând cu anul 2018, un agent de poliție a exercitat simultan cu funcția publică și funcția de instructor auto în cadrul unei societăți comerciale cu activitate în acest domeniu.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<p><b>14. IPJ Constanța – Raport definitiv ANI 5820/G/II/12.02.2020</b></p> <p>În perioada 09.01.2017 - 01.12.2017, în calitate de agent de poliție a exercitat simultan și funcția de instructor auto în cadrul unei societăți comerciale cu activitate în acest domeniu.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**Structura în care au intervenit incidente de integritate****POLIȚIA ROMÂNĂ****Domeniu:****ORDINE PUBLICĂ<sup>6</sup> – 12 incidente de integritate, toate sentințe penale****15. IPJ Brașov – Rechizitoriu, DP 3/22/2022**

În perioada 10.01.2022-23.02.2022 agent de poliție din cadrul IPJ Brașov, în timp ce își desfășura activitățile de serviciu pe linie de poliție rutieră a pretins și primit diferite sume de bani cu titlu de mită de la anumiți conducători auto pentru a nu-i sancționa contravențional pentru diferite încălcări ale regimului rutier: neacordare de prioritate de trecere a unei persoane care s-a angajat în traversarea trecerii de pietoni, parcare neregulamentară, nerespectarea semnificației indicatorului „accesul interzis” (6 conducători auto), circulația unui vehicul pe drumurile publice cu inspecția tehnică periodică expirată, nerespectarea semnificației indicatorului „sens unic”, folosirea telefonului mobil în timpul condusului. Sumele de bani primite cu titlu de mită au fost cuprinse între 100 de lei și 1500 de lei, acesta fiind cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită (9 acte materiale).

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**16. IPJ Brașov – Rechizitoriu, DP 5/4/2022**

În luna ianuarie a anului 2022, agent de poliție încadrat pe funcția de ajutor șef de post, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a oprit în trafic un conducător auto care nu acordase prioritate într-un sens giratoriu, și pentru a nu lua măsura complementară de reținere a permisului de conducere, a pretins bani cu titlu de mită jumătate din amenda care trebuia aplicată. Întrucât conducătorul auto nu deținea asupra sa sume de bani, s-au întâlnit a doua zi oferindu-i agentului de poliție un jambon de porc. De asemenea, a pretins și primit suma de 600 de lei pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu, respectiv sancționarea contravențională și aplicarea sancțiunii complementare constând în suspendarea dreptului de a conduce pentru neacordare de prioritate, cu această ocazie precedându-se la prinderea în flagrant a agentului de poliție.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

<sup>6</sup> O parte semnificativă (9 din 12) din incidentele de integritate produse la Ordine Publică sunt pe linia de muncă poliție rutieră, conform atribuțiilor din fișa postului polițiștilor care au comis faptele de corupție.

**17. IPJ Braşov – Rechizitoriu, DP 10/5/2022<sup>7</sup>**

În perioada martie-iulie 2022, B.G.T din cadrul IPJ Braşov, în calitate de şef de post, în timp ce se afla în exercitarea atribuţiilor de serviciu, a pretins şi primit de la o persoană suma de 8000 de lei pentru neluarea măsurilor legale, efectuarea cercetărilor penale în mod defectuos în dosarul penal în care persoana respectivă era cercetată pentru săvârşirea infracţiunii de „conducerea unui vehicul sub influenţa băuturilor alcoolice”, lăsând să se creadă că are influenţă asupra procurorului care supraveghează cauza penală.

De asemenea, a administrat în fapt o societate comercială efectuând **operaţiuni financiare** ca acte de comerţ (administrare a firmei, negociere de contracte, acte contabile, plata salariilor angajaţilor) **incompatibile cu funcţia de poliţist.**

Funcţiile persoanelor care au săvârşit incidentele de integritate	funcţii de conducere	1
	funcţii de execuţie	0
<b>II. Măsuri de prevenire şi/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		10
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Organizarea periodică de şedinţe în cadrul cărora au fost prelucrate dispoziţii şi proceduri pe linia prevenirii şi combaterii corupţiei.		Implementată
S-a reperlucrat legislaţia aferentă domeniului, inclusiv a Codului de etică şi deontologie profesională a poliţistului, a fost intensificată activitatea de efectuare a instructajelor şi controalelor cu privire la implementarea şi urmărirea nivelului de îndeplinire a sarcinilor dispuse.		Implementată
Efectuarea unor activităţi aprofundate de cunoaştere a personalului din subordine.		Implementată
Revizuirea Registrului de riscuri şi introducerea recomandărilor.		Implementată
Instructaje la intrarea în schimb cu privire la respectarea măsurilor de prevenire a corupţiei.		Implementată
Instructaje pe linia respectării normelor de conduită, etică şi deontologie profesională.		Implementată
Supravegherea în limite legale a activităţii lucrătorilor de către şefii ierarhici.		Implementată
Verificarea indirectă a activităţii poliţiştilor prin discuţii cu cetăţenii şi autorităţile locale.		Parţial implementată
Realizarea unor controale prin sondaj la obiective, pentru verificarea măsurilor dispuse şi evaluarea activităţii desfăşurate.		Parţial implementată

<sup>7</sup> Acest incident este raportat atât la **numărul infracţiunilor de corupţie** cât şi la **numărul infracţiunilor** ce privesc fapte legate de **nerespectarea regimului interdicţiilor, incompatibilităţilor**, conflictului de interese sau declarării averilor.

Verificarea periodică a cunoașterii procedurilor specifice domeniului de activitate.		Parțial implementată
<p><b>18. IPJ Argeș – Rechizitoriu, DP 313/P/2020</b></p> <p>Prin rechizitoriul nr. 313/P/2020 din 07.01.2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș a dispus trimiterea în judecată a inculpaților: în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițiștii rutieri au primit suma de 900 de lei ce nu li se cuvenea, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, respectiv de a nu aplica acesteia sancțiuni contravenționale corelative contravențiilor constatate.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		7
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Utilizarea la orice contact polițist-cetățean a sistemelor de înregistrare audio-video tip <i>body-cam</i> și verificarea modului de îndeplinire a acestei obligații.		Implementată
Intensificarea controalelor inopinate de către ofițerii planificați/șeful nemijlocit al dispozitivului de ordine și siguranță publică.		Implementată
Implementarea și utilizarea unor sisteme de înregistrare audio-video pe autospecialele de poliție.		Parțial implementată
Reprelucrarea procedurilor de sistem existente pe linie de ordine publică.		Implementată
În procesul de reevaluarea riscurilor de corupție, revizuirea parametrilor specifici riscului „neluarea măsurilor principale și complementare în cazul constatării unor fapte de natură contravențională, efectuarea încadrării juridice necorespunzătoare sau întocmirea în mod eronat/inexact a documentelor de constatare”, în acord cu realitatea înregistrată, respectiv producerea unui incident de integritate.		Implementată
Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul IPJ Argeș, atât în cadrul ședințelor de comandă, cât și lunar cu ocazia activităților de pregătire profesională.		Implementată
Intensificarea activității de cunoaștere a personalului, la nivelul structurilor de ordine publică, prin actualizarea fișelor de cunoaștere prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului Resurse Umane din cadrul IPJ Argeș.		Implementată
<p><b>19. IPJ Bistrița Năsăud – Rechizitoriu, DP 54/P/2015</b></p> <p>La data de 13.07.2018, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud-a emis rechizitoriul în dosarul penal nr. 54/P/2015, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a unui agent de poliție pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin 1 C. pen. cu aplicarea art. 35 alin 1 C. penal (3 acte materiale), favorizarea făptuitorului prev. de art. 269 alin 1 C. pen., deținerea de către orice persoană în afara</p>		

antrepozitului fiscal sau comercializarea pe teritoriul României a produselor accizabile supuse marcării, potrivit prezentului titlu, fără a fi marcate sau marcate necorespunzător ori cu marcaje false peste limita a 10.000 țigarete, 400 țigări de foi de 3 grame, 200 țigări de foi mai mari de 3 grame, peste 1 kg tutun de fumat, alcool etilic peste 40 litri, băuturi spirtoase peste 200 litri, produse intermediare peste 300 litri, băuturi fermentate, altele decât bere și vinuri, peste 300 litri, prev. de art. 452 alin 1 lit. h) din Legea nr. 227/2015-cu aplicarea art. 38 alin 1 C. pen.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0

**20. IPJ Bistrița Năsăud – Rechizitoriu, DP 843/P/2018**

Inculpatul a pretins și primit diferite sume de bani sau bunuri pentru a nu lua măsurile legale cu privire la constatarea contravențiilor prevăzute de legislația rutieră sau pentru a nu constata comiterea unei infracțiuni de furt, constituie infracțiunea de luare de mită prev. de art. 7 alin.1 lit. c din Legea nr. 78/2000 rep. rap. la art. 289 alin.1 C. pen., cu aplicarea art. 35 alin.1 C. pen.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**21. IPJ Bistrița Năsăud – Rechizitoriu, DP 178/P/2017**

Inculpatul, având gradul de agent șef principal de poliție în cadrul IPJ Bistrița-Năsăud și atribuția de serviciu de a constata infracțiuni și contravenții inclusiv cele prevăzute de legislația rutieră, în perioada 01.11.2016-18.08.2017, a primit de 4 ori, la date diferite, cu titlu de mită diferite sume de bani precum și cantitatea de 20 de litri motorină pentru a nu constata contravențiile prevăzute de legislația rutieră comise de conducătorii auto și într-un singur caz pentru a nu constata comiterea unei infracțiuni (furt de motorină) ori pentru a aplica o sancțiune contravențională mai ușoară. Aceste fapte constituie infracțiunea de luare de mită prev. de art. 7 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 78/2000 rep. rap. la art. 289 alin.1 C. pen., cu aplicarea art. 35 alin.1 C. pen. (4 acte materiale).

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**II. Măsuri de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive		
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Realizarea unei colaborări cât mai strânse cu instituțiile responsabile cu prevenirea faptelor de corupție în vederea desfășurării de activități de promovare a unui comportament integru în cadrul IPJ-ului, care să aibă ca scop neimplicarea lucrătorilor în fapte de corupție.		Implementată
Acordarea unei atenții sporite de către șefii ierarhici cu privire la activitatea profesională și extraprofesională, a stilului de viață al subordonaților, în vederea identificării cauzelor care ar putea determina implicarea personalului în fapte de corupție.		Implementată

Îmbunătățirea calității controalelor efectuate în teren de către lucrătorii care își desfășoară activitatea în teren.	Implementată	
Mentținerea relațiilor de colaborare profesională cu instituțiile responsabile de prevenirea și combaterea faptelor de corupție și intensificarea activităților de prevenire a corupției.	Implementată	
Schimbarea frecventă a componenței echipelor de polițiști care acționează în teren.	Implementată	
Prelucrarea în mod constant a temelor specifice domeniului prevenirea corupției, cu accent pe consecințele săvârșirii faptelor de corupție în cadrul activităților de pregătire profesională.	Implementată	
Solicitarea de către șefii structurilor a efectuării de teste de integritate, în situația în care, după aplicarea celorlalte măsuri de prevenire există indicii cu privire la manifestarea unor vulnerabilități.	Implementată	
<b>22. IPJ Brăila – Rechizitoriu, DP 123/P/2021</b>		
<p>Numitul P.Ș.L, în calitate de ofițer de poliție, șef al unei secții de poliție rurală, profitând de împrejurarea informării și cunoașterii efective a datelor calendaristice la care urmau a se desfășura activități de control la unitățile vizate, a procedat, în mod repetat și asumat, la contactarea administratorului celor doi agenți economici și la stabilirea împreună cu acesta, la datele de 14.09.2021, 05.10.2021 și 26.10.2021, a trei întâlniri consecutive (care s-au desfășurat fie în proximitatea imediată a unuia dintre spațiile comerciale deținute de societate, fie în interiorul autoturismului aparținând ofițerului de poliție în cauză), evenimente cu prilejul cărora i-a furnizat informații ce nu erau destinate publicității referitoare la acțiunile verificatorii și investigative care urmau a fi întreprinse de către organele de poliție din municipiul Brăila și care vizau cele două firme.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive	2	
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>	
Reevaluarea riscurilor la corupție materializate ce au condus la producerea incidentului de integritate concomitent cu redimensionarea parametrilor specifici, stabilirea unor măsuri de prevenire și control suplimentare.	Parțial implementată	
Promovarea de către conducerea IPJ Brăila a unui climat organizațional bazat pe normele de etică și integritate, evitându-se pe cât posibil încurajarea unor relații extraprofesionale care să afecteze imaginea instituției, respectiv adoptarea unor standarde profesionale pentru toți angajații.	Parțial implementată	

### 23. IPJ Cluj – Rechizitoriu, DP 502/P/2021

În fapt, cei doi agenți de poliție, în perioada mai-octombrie a anului 2021, au pretins, primit/acceptat sume de bani cuprinse între 200-500 lei de la persoane care au comis abateri la regimul rutier pe raza județului Cluj, pentru a nu-și îndeplini atribuțiile de serviciu în mod corespunzător, respectiv de a nu aplica sancțiuni contravenționale și de a atesta fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului cu prilejul întocmirii actelor de constatare a contravențiilor.

Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

### II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	7
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Prelucrarea permanentă a reglementărilor legale privind integritatea cu întreg personalul IPJ Cluj.	Implementată
Participarea personalului IPJ Cluj la sesiuni de instruire/ informare pe linia prevenirii corupției promovarea schimbării de atitudine a personalului privind riscurile de corupție, asigurându-se informarea și instruirea adecvată privind obligațiile legale și măsurile de prevenire /control implementate în vederea minimizării riscurilor de corupție.	Implementată
Monitorizarea implementării măsurilor de către toți șefii care au în subordine polițiști cu atribuții pe linie rutieră.	Implementată
Controlul activității curente se realizează de către șefii nemijlociți în ceea ce privește modul de întocmire al proceselor verbale și al seriilor acestor documente.	Implementată
Șefii verifică inopinat corectitudinea întocmirii proceselor verbale, în vederea identificării unor posibile documente care ar putea fi lovite de cauze de nulitate absolută.	Implementată
În controalele efectuate de către ofițerii desemnați din cadrul Serviciului Rutier în monitorizarea traficului și controlul agenților în trafic materializate prin rapoarte privind rezultatele controalelor efectuate, se au în vedere toate aspectele, respectiv legislație, deontologie și corupție.	Implementată
Se verifică la intrarea și ieșirea din schimburi modalitatea și legalitatea documentelor întocmite.	Implementată

### 24. IPJ Giurgiu – Rechizitoriu, DP 598/P/2021

Agenții de poliție au pretins și primit diverse sume de bani cuprinse între 250-1000 lei cu titlu de mită de la mai mulți conducători auto pentru a nu dispune măsurile legale de constatare și sancționare contravențională, ca urmare a constatării unor abateri la regimul circulației rutiere.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2
<p><b>25. IPJ Giurgiu – Rechizitoriu, 23/P/2022</b></p> <p>Doi agenți de poliție, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu în legătură cu o sesizare la numărul de urgență 112, au pretins și acceptat promisiunea sumei de 2000 lei în scopul de a nu întocmi dosar penal persoanei reclamate pentru conducere sub influența alcoolului, agresiune asupra apelantului și constrângere în vederea întreținerii de relații sexuale. De asemenea, unul dintre agenți a întocmit proces verbal de intervenție în care a consemnat date necorespunzătoare adevărului cu privire la cele constatate la fața locului.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		0
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
<p><b>26. IPJ Sibiu – Rechizitoriu, DP 685/P/2021<sup>8</sup></b></p> <p>Prin denunțul formulat la data de 30.09.2021, numitul SG a sesizat că, fiind cercetat penal în cadrul unui dosar aflat în lucru, a intrat în legătură cu agentul de poliție SGV, șef de post, iar acest polițist, în schimbul sumei de 6.000 de lei primită cu titlu de preț al influenței, l-ar fi asigurat pe denunțător că va interveni pe lângă polițiștii care aveau în lucru acel dosar penal și care i-ar fi cunoscuți acestuia, determinându-i pe acești funcționari publici cu statut special să efectueze urmărirea penală în cauza nou înregistrată într-o manieră în care i-ar fi înlăturată răspunderea penală sau să tergiverseze cercetările penale până la împlinirea termenului de supraveghere stabilit pentru o condamnare anterioară la o pedeapsă privativă de libertate a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere.</p> <p>Numitul SG, ajutat fiind de soția sa, care asigura deghizarea asupra conducerii reale a unei societăți comerciale, în baza unei rezoluții infraționale unice, în mod repetat și continuu, aspect ce denotă obișnuință, a efectuat demersurile inițiale în vederea înființării unei societăți comerciale și apoi <b>a activat ca administrator de fapt al unei societăți</b>, context în care <b>a desfășurat operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția</b>, atribuția ori însărcinarea îndeplinită, respectiv a efectuat faptic activități de comercializare a prestării unor servicii de întreținere a spațiilor verzi, parcuri și cimitire, ofertând lucrări și contractând comenzi din partea unor clienți, a achiziționat bunuri în scopul derulării activității comerciale anterior menționate, și, împreună cu alte persoane, a executat astfel de servicii de întreținere a spațiilor verzi.</p>		
		funcții de conducere
		1

<sup>8</sup> Acest incident este raportat atât la **numărul infracțiunilor de corupție** cât și la **numărul infracțiunilor** ce privesc fapte legate de **nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților**, conflictului de interese sau declarării averilor.



Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de execuție	0
---	---------------------	---

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### POLIȚIA ROMÂNĂ

#### Domeniu:

#### MANAGEMENT CONDUCERE– 3 incidente de integritate, toate sentințe penale

#### 27. IPJ Constanța – Rechizitoriu, DP 36/P/2022

În perioada 29.09.2007-11.12.2007, în calitate de ofițer de poliție judiciară, șef birou, a înlocuit bijuterii din aur cu obiecte din alte materiale, metale prețioase care s-au aflat în gestionarea, administrarea și conservarea ofițerului de poliție judiciară desemnat să efectueze cercetarea penală într-un dosar penal în care s-a efectuat o percheziție domiciliară și de unde acestea fuseseră anterior ridicate.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0

#### 28. IPJ Constanța – Acord de recunoaștere a vinovăției

În data de 29.07.2020, în contextul pregătirii unei acțiuni comune IPJ Constanța - ANPC, ofițerul de poliție cu funcție de conducere, adjunct al șefului inspectoratului, a informat 2 persoane despre iminența efectuării unui control pe plajele din Constanța. În data de 12.10.2020 a informat o persoană, prin mesaje SMS, despre faptul că împotriva ei ar fi formulată o plângere penală, comunicându-i acesteia atât autorul plângerii cât și infracțiunea reclamată. În cursul anului 2020, în mai multe situații, a accesat bazele de date ale MAI strict pentru a divulga unei persoane datele de stare civilă ale altor persoane.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0

### II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	4
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Introducerea și evaluarea riscului de corupție în registrul de riscuri.	Parțial implementată
Continuare desfășurare activității de cunoaștere a personalului din subordine.	Parțial implementată

Efectuare de verificări periodice privind respectarea prevederilor legale referitoare la regimul metalelor prețioase asupra lucrătorilor de poliție care instrumentează astfel de cauze penale.		Parțial implementată
Informări anticorupție.		Parțial implementată
<p><b>29. IPJ Argeș – Condamnare, hotărâre nr. 288/2022 12.09.2022, infracțiune privind nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților</b></p> <p>La data 23.06.2020, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției cu inculpatul AMO, comisar de poliție, la data faptei, adjunct al șefului poliției unui oraș din județul Argeș, în sarcina căruia s-a reținut comiterea infracțiunii de efectuare de operațiuni financiare ca acte de comerț <b>incompatibile cu funcție</b>, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană ori încheierea de tranzacții financiare în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, faptă prev. și ped. de art. 12 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 78/2000.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	1
	funcții de execuție	0
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		4
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
<p>Reanalizarea prevederilor Ordinului nr. 140 din 2 septembrie 2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale MAI în vederea identificării unor soluții de definire clară a procedurii de notificare privind exercitarea altor funcții sau activități, astfel:</p> <p>-completarea procedurii de informare privind exercitarea altor funcții sau activități, prevăzută în Anexa 10 la OMAI 140/2016, prin care să se instituie un mecanism de verificare din partea structurii de resurse umane, juridic sau control intern.</p> <p>-elaborarea și diseminarea unui ghid/îndrumar pentru angajații MAI/IGPR în care să fie explicată/definită sintagma „ în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului „, din Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.</p>		Implementată
Includerea riscului evaluat în registrul de riscuri.		Implementată
Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul IPJ Argeș, atât în cadrul ședințelor de comandă, cât și trimestrial cu ocazia activităților de pregătire general.		Implementată

Restudierea legislației în domeniul Legea nr. 360/2002, Legea nr. 161/2003 și Legea nr. 364/2004, respectiv introducerea în planurile de pregătire profesională a unor tematici incidente.	Implementată
Intensificarea activității de cunoaștere a personalului, la nivelul funcțiilor de conducere, prin actualizarea fișelor de cunoaștere prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului Resurse Umane din cadrul IPJ Argeș.	Implementată

<b>Structura în care au intervenit incidente de integritate</b>	
<b>POLIȚIA ROMÂNĂ</b>	
<b>Domeniu:</b>	
<b>INVESTIGAȚII CRIMINALE – 2 incidente de integritate, o sentință penală și o încetare disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu</b>	
<b>30. IPJ Galați – Rechizitoriu, DP 1022/P/2021</b>	
La data de 05.08.2021, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați s-a înregistrat sesizarea martorului denunțator DAC, cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de corupție deoarece, fiind cercetat într-un dosar penal având ca obiect săvârșirea infracțiunii de furt, lucrătorul de poliție MOD din cadrul IPJ Galați i-a pretins în mai multe rânduri diverse sume de bani, în vederea soluționării favorabile a dosarului.	
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere
	0
	funcții de execuție
	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>	
Nr. total de măsuri preventive	4
<b>Descrierea măsurilor</b>	<b>Stadiul implementării</b>
Planificarea, organizarea și desfășurarea unor activități pentru o mai bună cunoaștere a personalului din subordine, atât în timpul serviciului, cât și în afara acestuia, pentru identificarea factorilor potențiali ce ar putea determina apariția unor fapte de corupție.	Implementată
O analiză riguroasă a activităților vulnerabile și riscurilor de corupție de la nivelul IPJ Galați pentru anul 2022, în vederea revizuirii acestora.	Implementată
Efectuarea de controale, planificate și inopinate de către șefii ierarhici, în vederea asigurării unui control mult mai riguros, a respectării termenelor de soluționare a lucrărilor cu caracter penal.	Neimplementată
Desfășurarea unor testări ale integrității, prin solicitare către Direcția Generală Anticorupție, prin Serviciul Județean Anticorupție Galați.	Neimplementată

## 31. IGPR - Direcția Investiției Criminale

### 1 incident, încetare disciplinară a raporturilor de serviciu

În aprilie 2022, s-a dispus încetarea raporturilor de serviciu pentru un ofițer din cadrul Direcției Investiției Criminale, acesta încălcând prevederile art. 45 lit. g) din legea 360/2002, respectiv interdicția de a efectua, direct sau prin persoane interpușe, activități de comerț ori să participe la administrarea sau conducerea unor societăți comerciale, cu excepția calității de acționar, deținând calitatea de asociat în cadrul unor societăți comerciale.

Prin dispoziția IGPR și OMAI s-a dispus, începând cu 12.04.2022, urmare a destituirii din poliție, încetarea raporturilor de serviciu pentru inspectorul de poliție din cadrul Direcției Investiției Criminale. Acesta a încălcat interdicția a efectua, direct sau indirect, activități de comerț ori să participe la administrarea sau conducerea unor societăți comerciale, cu excepția calității de acționar, în sensul că de la data încadrării în MAI (01.05.2012), până la data de 07.09.2021 a deținut calitatea de asociat unic în cadrul unei societăți, iar din 15.10.2020 a deținut calitatea de asociat în cadrul altei societăți comerciale.

Începând cu data de 06.06.2022, ca urmare a acțiunii în instanță a ofițerului de poliție care face obiectul incidentului de integritate, acesta a fost numit în funcția deținută anterior încetării raporturilor de serviciu, până la soluționarea cauzei, conform Dispoziției IGPR.

La data întocmirii prezentului raport, nu există o hotărâre definitivă a instanței de judecată, cu precizarea că, la data de 10.10.2022, Tribunalul Argeș s-a pronunțat pe fond și a admis acțiunea polițistului, dispunând anularea unor dispoziții IGPR și un Ordin al Ministrului Afacerilor Interne.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## Structura în care au intervenit incidente de integritate

### POLIȚIA ROMÂNĂ

#### Domeniu:

#### INVESTIGAREA CRIMINALITĂȚII ECONOMICE – 1 incident de integritate

### 32. DGPMB – Rechizitoriu, DP 328/P/2021

Inculpatul ar fi pretins și primit în perioada 16-27 februarie 2022, suma de 27.000 de euro (din care 20.000 euro pentru sine) de la un om de afaceri, în schimbul soluționării favorabile a unui dosar penal care îl viza pe acesta și firma acestuia, ofițerul de poliție angajându-se să întocmească un referat cu propunere de clasare a cauzei.

Inculpatul ar fi dat asigurări ca diferența de bani, de 7000 de euro ar fi urmat să ajungă la procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, care avea în supraveghere dosarul penal, asupra căruia a lăsat să se creadă că are influență și a dat asigurări denunțatorului că ar fi urmat să intervină pe lângă acest procuror pentru soluționarea favorabilă a dosarului.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		5
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Informarea/sesizarea de îndată, de către șefii de structuri, a instituțiilor/structurilor competente a efectua verificări cu privire la situațiile în care există indicii cu privire la posibila săvârșire a unor fapte de natură penală sau disciplinară.		Implementată
Promovarea permanentă, de către personalul cu funcții de conducere, a schimbării de atitudine a personalului privind riscurile de corupție, prin asigurarea informării și instruirii acestuia cu privire la obligațiile legale și măsurile de prevenire/control implementate în vederea minimizării riscurilor de corupție.		Implementată
Prelucrarea în cadrul ședințelor, pe bază de semnătură, a prevederilor obligației de sesizare și a consecințelor nerespectării acesteia( art. 291 Cod proc. pen., art. 267 Cod penal).		Implementată
Realizarea de către șefii nemijlociți a unor verificări aleatorii ale activităților desfășurate de subordonați.		Implementată
Prelucrarea în cadrul unor ședințe cu efectivul a prevederilor art. 159- 160 din Standardul național de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobat prin HOTĂRÂREA nr. 585 din 13 iunie 2002, a prevederilor art. 41-45 din Legea 360/2002 privind statutul polițistului, precum și a prevederilor referitoare la obligativitatea declarării tuturor veniturilor obținute, inclusiv a celor provenite din jocurile de noroc.		Implementată
<b>Domeniu:</b>		
<b><u>DIRECTIA COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ORGANIZATE – 1 incident</u></b>		
<b>33. IGPR – rechizitoriu, DP 43/P/2022</b>		
<p>La data 19.05.2022, a fost întocmit rechizitoriul nr. 43/P/2022 prin care agentul șef DM a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată, prevăzută de art. 289 din Codul Penal, cu aplicarea art. 7 lit. C din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal.</p> <p>Inculpatul, la data faptelor, își desfășura activitatea, în calitate de organ de cercetare al poliției judiciare.</p> <p>Faptele reținute în sarcina polițistului vizează faptul că, din toamna anului 2020 până la data de 23.03.2022, în mod repetat, la diferite intervale de timp și în realizarea aceleiași rezoluții, a pretins și a primit de la NC suma totală de 15.900 euro, în legătură cu îndeplinirea unor acte care intră în îndatoririle sale de serviciu și în legătură cu îndeplinirea unor acte contrare acestor îndatoriri.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		1
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Prelucrarea incidentelor de integritate și a materialelor transmise de către DGA sau alte structuri.		Implementată

## 2. POLIȚIA DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ

### Incidente de integritate

Nr. total de incidente de integritate la nivelul Poliției de Frontieră		
Domeniul de activitate	POLIȚIA ROMÂNĂ	
1.b.1 Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		5
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	17

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### Domeniu:

**POLIȚIA DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ – 5 incidente de integritate, toate sentințe penale**

#### 34. ITPF Giurgiu - rechizitoriu, DP 2014/122/2022

Domeniu: SUPRAVEGHEREA ȘI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI DE STAT

Doi ofițeri și șase agenți de poliție care își desfășurau activitatea în Punctul de Trecere a Frontierei Giurgiu au pretins și primit diverse sume de bani (între 250-900 USD) și bunuri de la un om de afaceri, pentru a nu-și îndeplini atribuțiile de serviciu, respectiv pentru a nu efectua controlul la trecerea frontierei al unui autocar ce aparținea acestuia din urma.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	8

### II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri preventive	-
--------------------------------	---

#### 35. ITPF Timișoara - Condamnare, decizia nr.195 din 28.02.2022, în DP 4967/30/2021

Domeniu: SUPRAVEGHEREA ȘI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI DE STAT

În data de 21.10.2022, agentul-șef de poliție ZMD, agent operativ în cadrul ITPF Timișoara, aflat în timpul liber, a acceptat promisiunea de 2.500 de euro de la martorul denunțator CC, pentru a-l ajuta pe acesta să treacă ilegal frontiera în Ungaria, prin PTF Cenad. Lăsând să se creadă că are influență asupra altor colegi, polițistul de frontieră a promis că îi va determina pe acești colegi să îndeplinească un act contrar îndatoririlor de serviciu, respectiv să-i faciliteze martorului denunțator ieșirea ilegală din țară. Ulterior, polițistul de frontieră a primit suma de 1.500 de euro de la martorul denunțator, pentru scopul mai sus arătat. Polițistul de frontieră a fost prins în flagrant cu suma de 1.500 euro, pe care a primit-o de la martorul denunțator.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>II. Măsuri de prevenire și/sau control</b>		
Nr. total de măsuri preventive		7
<b>Descrierea măsurilor</b>		<b>Stadiul implementării</b>
Accelerarea procedurii de încadrare a unui număr mai mare de formatori pe linia fraudei documentare.		Implementată
Intensificarea activităților de pregătire profesională prin ședințe de instruire realizate de către polițiști specializați (în domenii de competență).		Implementată
Informări și instruiri periodice cu cazuri concrete, cu sprijinul DGA.		Implementată
Implicarea conducerii ITPF Timișoara în efectuarea unor controale inopinate pe linia verificării îndeplinirii în mod real a măsurilor prevăzute în Registrul de riscuri.		Implementată
Efectuarea unor activități aprofundate de cunoaștere a personalului din subordine.		Implementată
Efectuarea de către șeful structurii a instructajului privind prevenirea și combaterea faptelor de corupție, pentru a evita absența sau lipsa de interes a lucrătorilor, precum și formalismul pe care îl îmbracă, în general, această activitate, în raport cu numărul mare de documente ce trebuie asimilate.		Implementată
O bună cunoaștere de către șeful direct, cu privire la relațiile existente între membrii turei de serviciu și schimbarea frecventă a componenței acesteia.		Implementată
<b>36. ITPF ORADEA - rechizitoriu, DP 3990/D/P/2018</b>		
<p style="text-align: center;">Domeniu: SUPRAVEGHEREA ȘI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI DE STAT</p> <p>Un agent a sprijinit un grup infracțional organizat, asigurând protecția transporturilor prin comunicarea consemnelor dispuse de către organele judiciare asupra ansamblurilor de transport tir și asupra membrilor grupului infracțional organizat în vederea minimalizării riscurilor de depistare, respectiv a îngreunării tragerii la răspundere penală a persoanelor implicate. De asemenea, acesta a transmis turele de serviciu și intervalul aferent când transporturile frauduloase puteau trece prin punctul de frontieră Nădlac II fără a fi controlate corespunzător. De asemenea, în intervalul martie-aprilie 2017, inculpatul, cu atribuții de control la trecerea frontierei, a acceptat promisiunea primirii unor sume de bani (10.000 euro aferent fiecărui transport ilegal de migranți), respectiv a primit suma de 8.500 euro de la membrii grupului infracțional organizat, pentru a asigura trecerea transporturilor frauduloase de grupuri de migranți prin punctul de frontieră Nădlac II cu direcția ieșire din România, prin neefectuarea controlului corespunzător atribuțiilor de serviciu.</p>		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

**37. ITPF ORADEA - rechizitoriu, DP nr. 627/P/2020**

Domeniu: SUPRAVEGHEREA ȘI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI DE STAT

Un agent, în mod repetat și în baza aceleiași rezoluții infracționale, a pretins și a primit de la un șofer auto pe un camion de transport marfă suma de 50 lei, cu scopul de a-i facilita acestuia reducerea timpilor de așteptare, în coloana formată pe drumul european E60, fapta în cauză fiind săvârșită în legătură cu atribuțiile de serviciu ale funcționarului public cu statut special.

Al doilea agent, la data de 19.04.2021, în jurul orelor 19:30, a primit suma de 50 lei pentru a-i facilita acestuia reducerea timpilor de așteptare în coloana formată pe drumul european E60, fapta fiind săvârșită în legătură cu atribuțiile de serviciu ale funcționarului public cu statut special.

Al treilea agent, la data de 13.05.2021, în jurul orelor 21:54, a solicitat și a primit, de la un pasager în camionul de transport marfă condus de către primul șofer, suma de 100 euro, pentru a nu-și îndeplini atribuțiile de serviciu referitoare la carantinarea persoanei în cauză.

Al patrulea agent, la data de 08.06.2021, în jurul orelor 02:50, a solicitat și a primit suma de 60 euro, privind neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la controlul documentelor transportatorilor de marfă.

Al cincilea agent, la data de 16.06.2021, în jurul orelor 05:47, a solicitat și a primit suma de 80 euro, cu privire la neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu referitoare la controlul documentelor transportatorilor de marfă.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	5

**II. Măsurile de prevenire și/sau control**

Nr. total de măsuri preventive	7
--------------------------------	---

Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
Prelucrarea Codului de etică și deontologie a polițistului.	Implementată
Efectuarea unor instructaje în domeniul prevenirii corupției.	Implementată
Efectuarea de verificări la locul de serviciu de către șefii nemijlociți.	Implementată
Efectuarea de activități de cunoaștere de către șefii nemijlociți și direcți.	Implementată
Prelucrarea cazului cu întreg personalul subunității.	Implementată
Încetarea raporturilor de serviciu a lucrătorului PF în cauză;	Implementată
Rotirea personalului prin schimbarea componenței turelor de serviciu.	Implementată



**38. Garda de Coasta Constanța și ITPF Sighet - STPF Suceava - rechizitoriu, DP 192/P/2020**  
 Domeniu: FINANCIAR - decontare servicii turistice

În cursul lunii noiembrie 2020, ofițer de poliție la I.G.P.F - Garda de Coasta, comandant de șalupa, i-a solicitat lui BPC trimiterea unei facturi pentru servicii fictive de cazare în județul Suceava, în vederea decontării frauduloase, urmând să se achite cota de impozit datorată de unitatea de cazare pentru factura emisă. În cauză, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului AD pentru participație improprie la infracțiunea de abuz în serviciu și uz de fals.

De asemenea, la data de 12.01.2022 procurorul din cadrul DNA-Secția de combatere a corupției a trimis în judecată pe B.P.C., ofițer de poliție la Serviciul Teritorial al Poliției de Frontieră Suceava, pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la participație improprie la infracțiunea de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.48 al.1 din Codul penal, cu apl. art.52 al.3 din Codul penal, rap. la art.132 din Legea nr.78/2000 și art.297 al.1 din Codul penal și instigare la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art.47 din Codul penal rap. la art.322 al.1 Codul penal.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

### 3. SITUAȚII DE URGENȚĂ

#### Incidente de integritate

<b>Nr. total de incidente de integritate</b>		<b>2</b>
<b>Domeniul de activitate</b>	<b>SITUAȚII DE URGENȚĂ</b>	
<b>1.b.1 Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	
Nr. faptelor		<b>1</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>1.b.2 Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor ce privesc fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor</u></b>	
Nr. faptelor		<b>1</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

<b>Structura în care au intervenit incidente de integritate</b>		
<b>SITUAȚII DE URGENȚĂ – 2 incidente de integritate, toate sentințe penale</b>		
<b>39. ISU Neamț - rechizitoriu, DP 334/P/2021</b>		
În dosarul penal nr. 334/P/2021, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași a emis Rechizitoriul din 12.10.2021, prin care s-a dispus începerea urmăririi penale ”in rem” cu privire la infracțiunea de ”dare de mită”, faptă prev. de art. 290 alin.1 din C.P. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 rep. Obiectul urmăririi penale îl constituie săvârșirea unui act material specific infracțiunii de ”dare de mită”, comisă de către un subofițer MAI.		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1
<b>40. ISU București – Ilfov - acord de recunoaștere, DP 72/P/2021</b>		
În perioada 17.10.2016 – 20.12.2022, inculpatul VC, a desfășurat activități de administrare, conducere și coordonare, incluzând operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu statutul său de cadru militar activ, în cadrul unei societăți comerciale ce avea ca obiect prestarea unor servicii autorizate de arhivare documente.		
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

#### 4. INSTITUȚIA PREFECTULUI

##### Incidente de integritate

<b>Nr. total de incidente de integritate</b>		
<b>Domeniul de activitate</b>	<b>INSTITUȚIA PREFECTULUI</b>	
<b>1.b.1 Tipul faptei</b>	<b>Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)</b>	
Nr. faptelor		<b>2</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	3

**Structura în care au intervenit incidente de integritate****INSTITUȚIA PREFECTULUI – 2 incidente de integritate, toate sentințe penale****41. Instituția Prefectului Județul Cluj - rechizitoriu, DP 208/P/2022****Domeniu: RESURSE UMANE**

Doi angajați MAI din cadrul Instituției Prefectului Județului Cluj, membri ai comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice de secretar general al unei comune din județul Cluj, au fost trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu.

Inculpații, membri ai comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice de secretar general al unei UAT, și-au îndeplinit în mod defectuos atribuțiile de serviciu în legătură cu proba scrisă a concursului organizat în luna martie 2020, în sensul că nu au întocmit personal subiectele pentru proba scrisă ci au elaborat subiectele de concurs dintre cele pregătite anterior de unul dintre candidați, care le-a pus la dispoziția membrilor comisiei în format electronic. Astfel, acest fapt a dus la vătămarea intereselor legitime ale UAT de a avea angajați selectați în urma unui concurs care să garanteze existența unei capacități profesionale corespunzătoare, certificată de câștigarea unui concurs legal desfășurată, dar și la vătămarea intereselor legitime ale contracandidatului și care i-a asigurat un folos necuvenit celui alt candidat (constând într-un real avantaj la proba scrisă, având în vedere că ea pregătise subiectele de examen și cunoștea, astfel, răspunsurile care ar fi trebuit date, fapt ce asigură premisele obținerii unui punctaj care îi garantează câștigarea concursului).

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	2

**42. Instituția Prefectului Județul Constanța - rechizitoriu, DP 1099/P/2022****Domeniu: SERVICIULUI PUBLIC COMUNITAR PENTRU ELIBERAREA ȘI EVIDENȚA PAȘAPOARTELOR SIMPLE**

În fapt, în data de 07.07.2022, respectiv în data de 14.07.2022, în timp ce se afla în sediul Serviciului Public Comunitar de Pașapoarte Constanța, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, GF a primit de la două persoane câte 200 de lei în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu privitoare la întreprinderea demersurilor necesare obținerii pașaportului, cu prioritate, fără respectarea procedurilor interne referitoare la programarea persoanelor în cauză.

Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

## 5. JANDARMERIA ROMÂNĂ

### Incident de integritate

Nr. total de incidente de integritate		
Domeniul de activitate	JANDARMERIA ROMÂNĂ	
1.b.1 Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		<b>1</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### JANDARMERIA ROMÂNĂ – 1 incident de integritate, sentință penală

#### 43. Inspectoratul de Jandarmi Județean Galați - rechizitoriu, DP 56/P/2020

#### Domeniu: Ordine și siguranță publică

A dispus trimiterea în judecată a plutonierului major (r) ZC pentru săvârșirea infracțiunilor de “omisiunea sesizării” prev. și ped. de art. 267 alin. 1 Cod Penal și “abuz în serviciu”, prevăzută de art. 132 din Legea 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție raportată la art. 297, alin.1 Cod penal cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod Penal. În fapt, la data de 13.02.2020, procurorul militar din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași s-a sesizat din oficiu sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de “omisiunea sesizării”, prev. și ped. de art. 267 alin. 1 Cod penal, “șantaj” prev. și ped. de art. 207 alin. 1 și 3 Cod penal și “furt calificat” prev. și ped. de art. 228 alin. 1 și 3 Cod penal raportat la art. 229 alin. 1 lit. d Cod penal, constând în aceea că, la jumătatea lunii ianuarie 2020, plutonier din cadrul I.J.J. Galați l-a surprins prin filmare cu telefonul său mobil pe numitul P.D., electrician la Serviciul Distribuție Energie Electrică Galați, în timp ce a efectuat la o spălătorie auto de lângă stația de carburanți Petrom de la intrarea în oraș o activitate de cuplare a unor fire conductoare, la un stâlp de curent electric aflat pe domeniul public, folosind apoi mai multe zile curent electric fără să achite contravaloarea acestuia, fără să sesizeze fapta și arătându-i apoi lui P.D. filmarea efectuată în scop de șantaj. În drept, procesul-verbal de sesizare din oficiu a fost înregistrat la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași, sub numărul unic 56/P/2020.

## 6. Alte structuri MAI

### Incident de integritate

Nr. total de incidente de integritate		
Domeniul de activitate	Alte structuri MAI - Corpul de Control al Ministrului	
1.b.1 Tipul faptei	Numărul <u>infracțiunilor de corupție</u> (Cod Penal și Legea nr. 78/2000)	
Nr. faptelor		<b>1</b>
Funcțiile persoanelor	funcții de conducere	0
	funcții de execuție	1

### Structura în care au intervenit incidente de integritate

#### Alte structuri MAI

**Domeniu: Corpul de Control al Ministrului – 1 incident de integritate, sentință penală**

#### **44. Alte structuri MAI - rechizitoriu, DP 21386/3/2022**

Domeniu: **Corpul de Control al Ministrului**

În dosarul penal 21386/3/2022 s-a dispus arestarea preventivă a ofițerului ADDC din cadrul Corpului de Control al Ministrului. Acesta, în perioada aprilie 2022-august 2022, a pretins diverse sume de bani, ofițerul lăsând să se creadă că are influență asupra mai multor ofițeri de poliție și că poate să-i determine pe aceștia să soluționeze favorabil anumite dosare penale în care denunțatorul avea calitate procesuală, precum și alte probleme ale denunțatorului (facilitarea dezvoltării profesionale ale unei rude de-a acestuia, angajată în MAI).